



BIULETYN PRAWNY

UNIwersYTETU MIKOŁAJA KOPERNIKA W TORUNIU

Rok 2019; poz. 438

ZARZĄDZENIE Nr 204

Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu

z dnia 31 grudnia 2019 r.

w sprawie procedury hospitacji zajęć dydaktycznych na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu

Na podstawie § 127 ust. 3 Statutu Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 16 kwietnia 2019 r. (Biuletyn Prawny UMK z 2019 r., poz. 120) oraz § 3 ust. 2 i § 4 ust. 5 uchwały Nr 140 Senatu Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 29 października 2019 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia i Organizacji Pracy Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu (Biuletyn Prawny UMK z 2019 r., poz. 360)

z a r z ą d z a się, co następuje:

§ 1

Celem procedury hospitacji zajęć dydaktycznych na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu, zwanym dalej Uniwersytetem jest wprowadzenie regulacji dotyczących zarządzania i koordynowania przebiegu procesu oceny oraz nadzoru merytorycznego realizacji przez nauczycieli akademickich i inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne obowiązków dydaktycznych, w celu doskonalenia oferty w kontekście jakości kształcenia i organizacji pracy w Uniwersytecie oraz wykorzystania wyników tej oceny w trakcie okresowej oceny nauczycieli akademickich i oceny procesu kształcenia.

§ 2

1. Hospitacjom podlegają wszystkie zajęcia dydaktyczne prowadzone na poszczególnych wydziałach Uniwersytetu oraz w uniwersyteckich jednostkach dydaktycznych w ramach studiów pierwszego stopnia, studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich oraz studiów podyplomowych.
2. Hospitacjom podlegają wszyscy nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne, o których mowa w ust. 1.

§ 3

1. Zajęcia prowadzone przez nauczyciela akademickiego powinny być hospitowane co najmniej raz w okresie pomiędzy okresowymi ocenami nauczyciela akademickiego.

2. Zajęcia prowadzone przez nauczycieli akademickich w pierwszym roku ich zatrudnienia na Uniwersytecie oraz inne osoby powinny być hospitowane pierwszy raz nie później niż w pierwszym semestrze prowadzenia zajęć.

§ 4

1. Hospitacji zajęć dydaktycznych dokonują nauczyciele akademicy wyznaczeni przez dziekana.
2. Wydziałowy koordynator do spraw jakości kształcenia informuje hospitujących o trybie przeprowadzania hospitacji.
3. Ilekroć w niniejszym zarządzeniu jest mowa o:
 - 1) wydziałowym koordynatorze ds. jakości kształcenia oraz wydziałowej radzie ds. jakości kształcenia należy przez to rozumieć odpowiednio koordynatora ds. jakości kształcenia oraz radę ds. jakości kształcenia w uniwersyteckiej jednostce dydaktycznej;
 - 2) dziekana należy przez to rozumieć odpowiednio dyrektora uniwersyteckiej jednostki dydaktycznej;
 - 3) pracownika dziekanatu należy przez to rozumieć odpowiednio pracownika sekretariatu uniwersyteckiej jednostki dydaktycznej.

§ 5

1. Przeprowadzana w ramach hospitacji ocena wykładów obejmuje w szczególności:
 - 1) odbywanie wykładu zgodnie z planem;
 - 2) umiejętność organizacji wykładu;
 - 3) poziom merytoryczny i metodyczny wykładu;
 - 4) zgodność treści wykładu z programem studiów, w tym zakładanymi dla przedmiotu efektami uczenia się;
 - 5) ocenę sposobów weryfikacji efektów uczenia się;
 - 6) umiejętność aktywizowania studentów;
 - 7) atmosferę na wykładzie.
2. Wzór protokołu hospitacji wykładu określa załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§ 6

1. Przeprowadzana w ramach hospitacji ocena zajęć praktycznych, w tym między innymi ćwiczeń, konwersatoriów, seminariów i laboratoriów, obejmuje w szczególności:
 - 1) odbywanie zajęć zgodnie z planem;
 - 2) umiejętność organizacji zajęć dydaktycznych;
 - 3) poziom merytoryczny i metodyczny zajęć dydaktycznych;
 - 4) zgodność treści zajęć dydaktycznych z programem studiów, w tym zakładanymi dla przedmiotu efektami uczenia się;
 - 5) ocenę sposobów weryfikacji efektów uczenia się;
 - 6) atmosferę na zajęciach.
2. Wzór protokołu hospitacji zajęć dydaktycznych, o których mowa w ust. 1, określa załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia.

§ 7

1. O terminie hospitacji hospitujący powiadamia hospitowanego i właściwego pracownika dziekanatu bezpośrednio przed zajęciami podlegającymi hospitacji.

2. Pracownik dziekanatu przygotowuje dokumenty niezbędne do przeprowadzenia hospitacji, w tym sylabus przedmiotu oraz formularz protokołu hospitacji w wersji papierowej i elektronicznej.

§ 8

1. Po przeprowadzeniu hospitacji hospitujący wypełnia protokół w wersji elektronicznej i przekazuje go hospitowanemu do wglądu, a w razie potrzeby omawia z nim jego treść.
2. Prowadzący zajęcia może dołączyć do protokołu pisemne wyjaśnienie. W przypadku oceny niedostatecznej złożenie wyjaśnienia jest obowiązkowe.
3. Wydruk protokołu podpisany przez hospitującego i hospitowanego jest przekazywany przewodniczącemu właściwej komisji oceniającej, a po jego wykorzystaniu do okresowej oceny pracownika włączany do jego akt osobowych.
4. Protokół w wersji elektronicznej hospitujący przekazuje wydziałowemu koordynatorowi do spraw jakości kształcenia w celu sformułowania propozycji usprawnień realizowanych zajęć dydaktycznych i jego właściwej archiwizacji.

§ 9

1. Dziekan przy pomocy wydziałowego koordynatora ds. jakości kształcenia nadzoruje procedurę hospitacji na wydziale oraz – na podstawie analizy protokołów z hospitacji - przedstawia jej wyniki i rekomendacje dla dalszego doskonalenia jakości kształcenia na wydziale, wypracowane wspólnie z wydziałową radą ds. jakości kształcenia i radą dziekańską.
2. Wyniki analizy i rekomendacje, o których mowa w ust. 1, dziekan przekazuje Prorektorowi ds. kształcenia.
3. Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia dokonuje przeglądu aktualności procedury hospitacji zajęć dydaktycznych w Uniwersytecie raz w roku.

§ 10

Traci moc zarządzenie nr 145 Rektora UMK z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie procedury hospitacji zajęć dydaktycznych w Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu (Biuletyn Prawny UMK z 2015 r., poz. 321).

§ 11

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 2019 r.

REKTOR

prof. dr hab. Andrzej Tretyn

PROTOKÓŁ HOSPITACJI WYKŁADU

1. Tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko prowadzącego zajęcia:
2. Tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko, funkcja osoby hospitującej zajęcia:
3. Katedra/Klinika/Zakład/Oddział/Pracownia:
4. Nazwa przedmiotu:
5. Temat wykładu:
6. Data hospitacji:

I. OCENA ZAJĘĆ

L.p.	Kryteria oceny wykładu	całkowicie się nie zgadzam nie zgadzam się 1 nie zgadzam się 2 ani tak ani nie zgadzam się 3 całkowicie się zgadzam zgadzam się 4 całkowicie się zgadzam 5 nie mam zdania 0					
I.	Odbywanie wykładu zgodnie z planem zajęć						
1	Prowadzący rozpoczął i skończył wykład punktualnie.						
2	Prowadzący efektywnie wykorzystał czas zajęć.						
II.	Umiejętność organizacji wykładu						
3	Prowadzący sprawnie kierował przebiegiem wykładu.						
4	Struktura wykładu była logicznie uporządkowana i czytelna.						
5	Tempo wykładu było dostosowane do możliwości studentów.						
6	Prowadzący stosował podsumowania etapowe i/lub końcowe.						
7	Prowadzący zapewnił warunki bezpieczeństwa i higieny pracy.						
III.	Poziom merytoryczny i metodyczny zajęć						
8	Prowadzący zajęcia posiada aktualną wiedzę z zakresu prowadzonego przedmiotu.						
9	Prowadzący wykorzystywał metody dydaktyczne adekwatnie do celów i treści zajęć.						
10	Prowadzący wykorzystywał środki dydaktyczne (np. sprzęt techniczny, media, symulatory) adekwatnie do celów i treści zajęć.						
11	Prowadzący wyjaśniał omawiane zagadnienia w sposób zrozumiały dla studentów.						
12	Prowadzący dobierał przykłady stosownie do omawianych zagadnień.						
IV.	Zgodność treści wykładu z programem studiów, w tym z zakładanymi dla przedmiotu efektami uczenia się						
13	Treść zajęć była zgodna z sylabusem przedmiotu.						
14	Zajęcia prowadziły do osiągnięcia efektów uczenia się zapisanych w sylabusie przedmiotu.						
15	Zastosowane były sposoby weryfikacji efektów uczenia się zapisane w sylabusie przedmiotu.						
V.	Umiejętność aktywizowania studentów						
16	Sposób prowadzenia zajęć był atrakcyjny, pobudzający zainteresowanie studentów.						
17	Prowadzący zachęcał do stawiania pytań i problemów, zgłaszania własnych pomysłów czy poszukiwania rozwiązań.						
VI.	Atmosfera na wykładzie						
18	Prowadzący był przyjazny i życzliwy w kontakcie ze studentami, odnosił się do nich z szacunkiem.						
19	Prowadzący był otwarty na pytania i pomysły studentów, był gotów do udzielania wyjaśnień.						
20	Prowadzący był komunikatywny – mówił we właściwym tempie, odpowiednio głośno, z właściwą intonacją.						
21	Prowadzący był wysoce zaangażowany w wykład.						
VII.	Ocena łączna (średnia ocena liczona jako iloraz sumy wszystkich przyznanych punktów i liczby ocenionych stwierdzeń w skali 1-5, a więc z wyłączeniem stwierdzeń, które otrzymały ocenę 0)						

Ocena zajęć				Skala ocen
5	4	3	2	5 – bardzo dobra ($\geq 4,50$)
				4 – dobra (3,50-4,49)
				3 – dostateczna (2,50-3,49)
				2 – niedostateczna ($\leq 2,49$)
				Ocena maksymalna: 5

II. UZASADNIENIE OCENY ŁĄCZNEJ, DODATKOWE UWAGI I EWENTUALNE ZALECENIA OSOBY HOSPITUJĄCEJ ZAJĘCIA

Podpis hospitującego

Podpis hospitowanego

III. EWENTUALNE WYJAŚNIENIA HOSPITOWANEGO NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

Podpis hospitowanego

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

(dotyczy zajęć praktycznych, np. konwersatoriów, laboratoriów, ćwiczeń, seminariów)

1. Tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko osoby prowadzącej zajęcia:
2. Tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko, funkcja osoby hospitującej zajęcia:
3. Katedra/Klinika/Zakład/Oddział/Pracownia:
4. Nazwa przedmiotu:
5. Rodzaj zajęć:
6. Temat zajęć:
7. Data hospitacji:

I. OCENA ZAJĘĆ

L.p.	Kryteria oceny zajęć	całkowicie się nie zgadzam	nie zgadzam się	ani tak ani nie zgadzam się	całkowicie się zgadzam	nie mam zdania	
		1	2	3	4	5	0
I.	Odbywanie zajęć zgodnie z planem						
1	Prowadzący rozpoczął i skończył zajęcia punktualnie.						
2	Prowadzący efektywnie wykorzystał czas zajęć.						
II.	Umiejętność organizacji zajęć dydaktycznych						
3	Prowadzący sprawnie kierował przebiegiem zajęć.						
4	Struktura zajęć była logicznie uporządkowana i czytelna.						
5	Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów.						
6	Prowadzona jest bieżąca weryfikacja osiągania efektów uczenia się (ocena przygotowania do zajęć, ocena aktywności studentów podczas zajęć, ocena prac studentów i zadań praktycznych itp.).						
7	Prowadzona jest dokumentacja zajęć (lista obecności, lista ocen cząstkowych, notatki o oddaniu prac studentów itp.).						
8	Prowadzący zapewnił warunki bezpieczeństwa i higieny pracy.						
III.	Poziom merytoryczny i metodyczny zajęć						
9	Prowadzący zajęcia posiada aktualną wiedzę z zakresu prowadzonego przedmiotu.						
10	Prowadzący wykorzystywał metody dydaktyczne adekwatnie do celów i treści zajęć.						
11	Prowadzący wykorzystywał środki dydaktyczne (np. sprzęt techniczny, media, symulatory) adekwatnie do celów i treści zajęć.						
12	Prowadzący stosował indywidualizację kształcenia (wobec osób niepełnosprawnych, szczególnie zdolnych itp.).						
13	Prowadzący wyjaśniał omawiane zagadnienia w sposób zrozumiały.						
14	Prowadzący jasno formułował polecenia i pytania.						
15	Prowadzący zachęcał do zgłaszania własnych pomysłów czy poszukiwania rozwiązań.						
16	Prowadzący udzielał studentom informacji zwrotnej, w tym właściwie reagował na błędy studentów (nie przemilczał ich, prowadził do ich naprawienia).						
17	Sposób prowadzenia zajęć był atrakcyjny, pobudzający zainteresowanie studentów.						
IV.	Zgodność treści zajęć z programem studiów w tym z zakładanymi dla przedmiotu efektami uczenia się						
18	Treść zajęć była zgodna z sylabusem przedmiotu.						
19	Zajęcia prowadziły do osiągnięcia efektów uczenia się zapisanych w sylabusie przedmiotu.						
20	Zastosowane były sposoby weryfikacji efektów uczenia się zapisane w sylabusie przedmiotu.						
V.	Atmosfera na zajęciach						
21	Prowadzący był przyjazny i życzliwy w kontakcie ze studentami, odnosił się do nich z szacunkiem.						
22	Prowadzący był otwarty na pytania i pomysły studentów, był gotów do udzielania wyjaśnień.						
23	Prowadzący był komunikatywny – mówił we właściwym tempie, odpowiednio głośno, z właściwą intonacją.						
24	Prowadzacy był zaangażowany w zajęcia.						

VI.	Ocena łączna (średnia ocena liczona jako iloraz sumy wszystkich przyznanych punktów i liczby ocenionych stwierdzeń w skali 1-5 , a więc z wyłączeniem stwierdzeń, które otrzymały ocenę 0)	
-----	--	--

Ocena zajęć				Skala ocen
5	4	3	2	5 – bardzo dobra ($\geq 4,50$) 4 – dobra (3,50-4,49) 3 – dostateczna (2,50-3,49) 2 – niedostateczna ($\leq 2,49$) Ocena maksymalna: 5

II. UZASADNIENIE OCENY ŁĄCZNEJ, DODATKOWE UWAGI I EWENTUALNE ZALECENIA OSOBY HOSPITUJĄCEJ ZAJĘCIA

Podpis hospitującego

Podpis hospitowanego

III. EWENTUALNE WYJAŚNIENIA HOSPITOWANEGO NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

Podpis hospitowanego